

ANALYSE

OKTOBER 2026

Hver sjette bruger af sociale medier blandt de 15-21-årige udviser tegn på problematisk brug

Af Nadja Eifler og Signe Hald Andersen

Hver sjette bruger af sociale medier blandt de 15-21-årige udviser tegn på problematisk brug

Blandt piger er det hver femte, der har tegn på problematisk brug af sociale medier, mens det blandt drenge er hver tiende. Det viser besvarelser fra en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse blandt danske 15-21-årige foretaget i foråret 2026. Unge med tegn på problematisk brug af sociale medier scorer oftere meget lavere på trivsel end unge, der ikke udviser tegn på problematisk brug af sociale medier.

Sociale medier er et centralt tema i debatten om unges trivsel

Sociale medier fylder meget i mange unges hverdag, og deres betydning for unges trivsel har længe været genstand for interesse. Forskningen giver imidlertid ikke noget entydigt svar på, hvordan tidsforbrug på sociale medier hænger sammen med trivsel. På tværs af studier er sammenhængene ofte svage og varierende (Valkenburg et al., 2022). Studier, der fokuserer på problematisk brug af sociale medier, finder derimod mere konsistente sammenhænge med dårligt mentalt helbred (Tølbøll, 2026).

Unge brug af sociale medier har samtidig fået politisk opmærksomhed. EU-Kommissionen har blandt andet rettet fokus mod designfunktioner som uendelig scrolling og automatisk afspilning af nyt indhold, der kan fastholde brugere på sociale medieplatforme.¹ Den danske regering ønsker ligeledes aktivt at begrænse denne type indhold for at beskytte unge brugere, og den 7. september i år sendte Forsknings-, uddannelses- og digitaliseringsministeren et lovforslag i høring, som har til hensigt at indføre en aldersgrænse på 15 år på sociale medier.

I denne analyse undersøger vi omfanget af problematisk brug af sociale medier blandt de 15-21-årige brugere af sociale medier og sammenhængen mellem tegn på problematisk brug af sociale medier og trivsel. Det vil sige unge, som ikke omfattes af den (mulige) kommende aldersgrænse.

Vi bruger Bergen Social Media Addiction Scale (BSMAS) til at vurdere, hvorvidt unges brug af sociale medier er problematisk. Deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen, som angiver at bruge tid på sociale medier i løbet af en almindelig dag, er blevet bedt om at svare på seks spørgsmål om deres brug af sociale medier (Facebook, TikTok, Instagram, Snapchat eller lignende platforme). Spørgsmålenes præcise ordlyd er gengivet i Teknisk Bilag sidst i analysen. Hvis deltagerne har en samlet score på 19 eller derover, defineres deres brug af sociale medier som problematisk. Vi bruger WHO-5 som mål for trivsel, og definerer en score under 50 som en lav trivselscore og en score under 36 som en meget lav trivselsscore.² En lav WHO-5-score skal ikke forstås som en klinisk diagnose.

¹ Se EU-Kommissionens Digital Services Act: [The Digital Services Act | Shaping Europe's digital future](#)

² Grænseværdierne for WHO-5-scoren følger bl.a. Sundhedsstyrelsen: [Guide til WHO-5](#). Med en WHO-5-score under 36 bør man overveje at søge læge for at få kilden til den lave trivsel undersøgt. Med en WHO-5-score mellem 36-50 bør man være opmærksom på, om man får det bedre eller værre, og evt. søge læge, hvis man får det værre.

I analysen finder vi, at:

- Næsten hver sjette ung, som bruger sociale medier, har tegn på et problematisk brug af sociale medier.
- Blandt piger og unge kvinder er det hver femte, mens det blandt drenge og unge mænd er hver tiende, der har tegn på et problematisk brug af sociale medier.
- Omkring hver femte ung angiver, at de ”ofte” eller ”meget ofte” i løbet af de seneste 12 måneder har forsøgt at skære ned på deres forbrug af sociale medier uden at være lykkedes med det.
- Omkring hver ottende ung angiver, at de ”ofte” eller ”meget ofte” har oplevet, at deres brug af sociale medier har påvirket deres uddannelse og/eller arbejde negativt.
- Blandt unge med et problematisk brug af sociale medier har hver fjerde meget lav trivsel, mens det er tilfældet for hver tiende uden et problematisk brug af sociale medier.
- Den samme mængde tid brugt på sociale medier hænger signifikant stærkere sammen med kritisk lav trivsel blandt unge med et problematisk brug af sociale medier end blandt øvrige unge.

Undersøgelsen, der ligger til grund for denne analyse, tillader os ikke at undersøge årsagssammenhænge mellem brug af sociale medier og trivsel. Vi kan således ikke vide, om lav trivsel medfører problematisk socialt medieforbrug, eller om problematisk socialt medieforbrug medfører lav trivsel, eller om både trivsel og socialt medieforbrug er bestemt af andre faktorer.

Tegn på problematisk brug af sociale medier er udbredt

Resultaterne af vores undersøgelse viser, at 16 procent af de 15-21-årige har en score på Bergen Social Media Addiction Scale (BSMAS) på 19 eller derover, hvilket indikerer et problematisk brug af sociale medier (Banyani et al., 2017), jf. Tabel 1. Igennem hele analysen er resultaterne vist som gennemsnit med dertilhørende konfidensintervaller for at angive den statistiske usikkerhed, som følger af vores stikprøve.

Tabel 1 viser desuden, at der er markante forskelle i andelen med høj BSMAS-score mellem kønnene. Blandt piger og unge kvinder har lidt mere end hver femte en høj BSMAS-score, mens det gælder knap hver tiende blandt drenge og unge mænd.

Resultaterne peger på, at problematisk brug af sociale medier er relativt udbredt blandt unge, og især blandt piger. Disse resultater stemmer overens med eksisterende viden om problematisk brug af sociale medier blandt unge danskere (KFST, 2025).

Tabel 1. Andel med høj BSMAS-score, opdelt efter køn og alder

Alder	Alle		Kvinder		Mænd	
	Andel	95% KI	Andel	95% KI	Andel	95% KI
Alle (15-21 år)	15,9	[15,1; 16,7]	22,2	[21,1; 23,4]	9,6	[8,6; 10,7]

15-17 år	15,1	[14,0; 16,1]	23,2	[21,5; 24,9]	8,1	[6,8; 9,4]
18-21 år	16,5	[15,4; 17,6]	21,7	[20,1; 23,2]	10,9	[9,3; 12,4]

Anm.: Tabellen viser andelen af respondenter med en BSMAS-score på 19 eller derover. Andelene er vægtede i procent. 95% KI angiver 95% konfidensinterval i kantede parenteser. BSMAS = Bergen Social Media Addiction Scale.

Mange unge oplever tegn på manglende kontrol

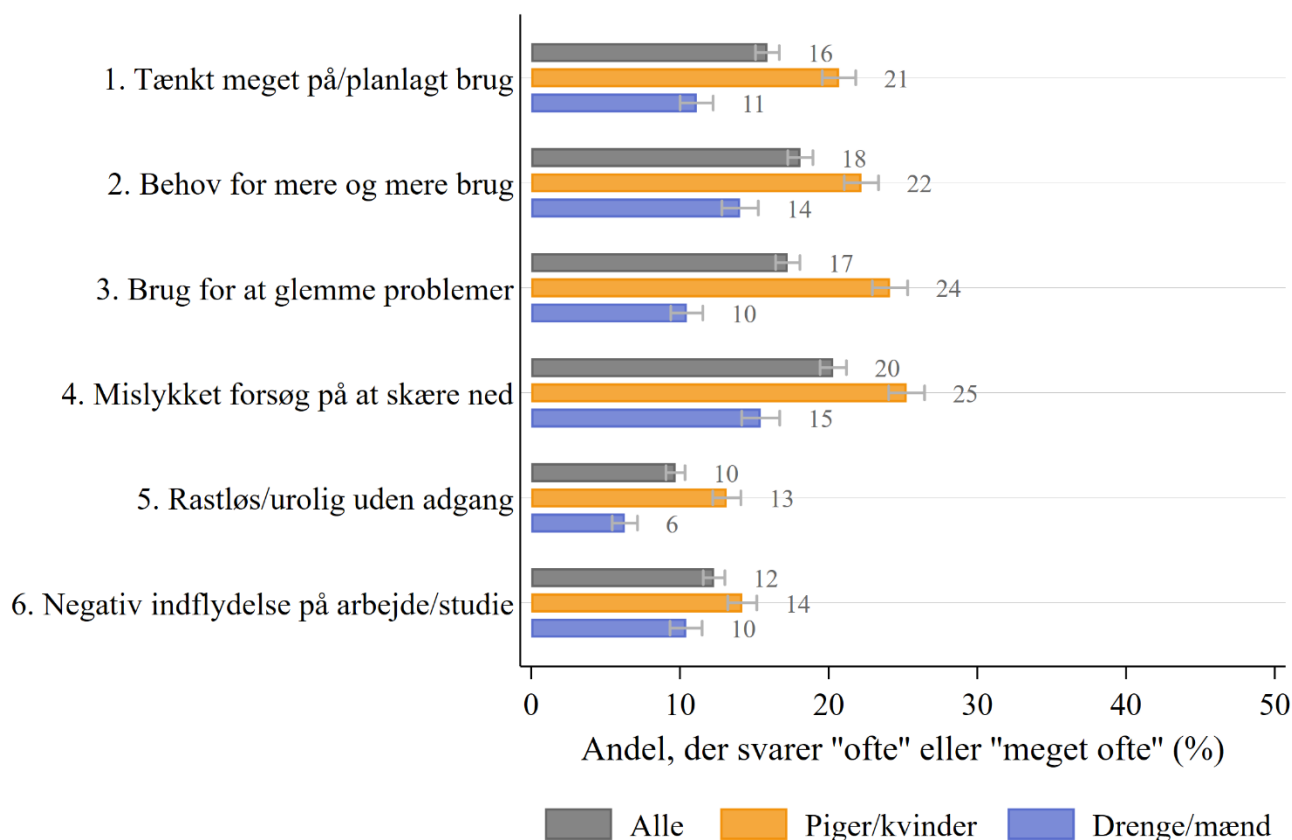
Når vi dykker ned i de enkelte spørgsmål i BSMAS-skalaen, tegner der sig et billede af, at en betydelig gruppe unge har tegn på afhængighedslignende adfærd.

Figur 1 viser, at omkring hver femte ung svarer, at de ”ofte” eller ”meget ofte” i løbet af de seneste 12 måneder har forsøgt at skære ned på deres forbrug af sociale medier uden at være lykkedes med det. Hver sjette ung har ofte eller meget ofte brugt sociale medier til at glemme personlige problemer, mens hver ottende ung ofte eller meget ofte har oplevet, at deres brug af sociale medier har påvirket deres uddannelse og/eller arbejde negativt.

På samtlige spørgsmål er andelen, der svarer ”ofte” eller ”meget ofte”, højere blandt piger og unge kvinder. Eksempelvis er det næsten hver fjerde pige, der svarer, at hun ofte eller meget ofte har brugt sociale medier for at glemme personlige problemer, mens det er tilfældet for hver tiende dreng.

I Teknisk Bilag sidst i analysen viser vi, at der er ikke store forskelle mellem de 15-17-årige og de 18-21-årige, jf. Tabel B.1. Dog er andelen, der ofte eller meget ofte oplever, at de har behov for mere og mere brug af sociale medier, højere blandt de 15-17-årige end de 18-21-årige. Omvendt er andelen, der oplever, at de forsøger og mislykkes med at skære ned på deres sociale medieforbrug, samt at sociale medier har haft en negativ indflydelse på deres uddannelse og/eller arbejde, højere blandt de 18-21-årige.

Figur 1: Andelen af unge, der scorer højt på de enkelte BSMAS-spørgsmål, opdelt efter køn



Anm.: Figuren viser andelen af respondenter der svarer "ofte" eller "meget ofte" på de 6 BSMAS-spørgsmål, svarende til en numerisk score på 4 eller 5. Andele er vægtede i procent. 95% konfidensinterval er angivet i figuren ved de lysegrå intervaller. BSMAS = Bergen Social Media Addiction Scale.

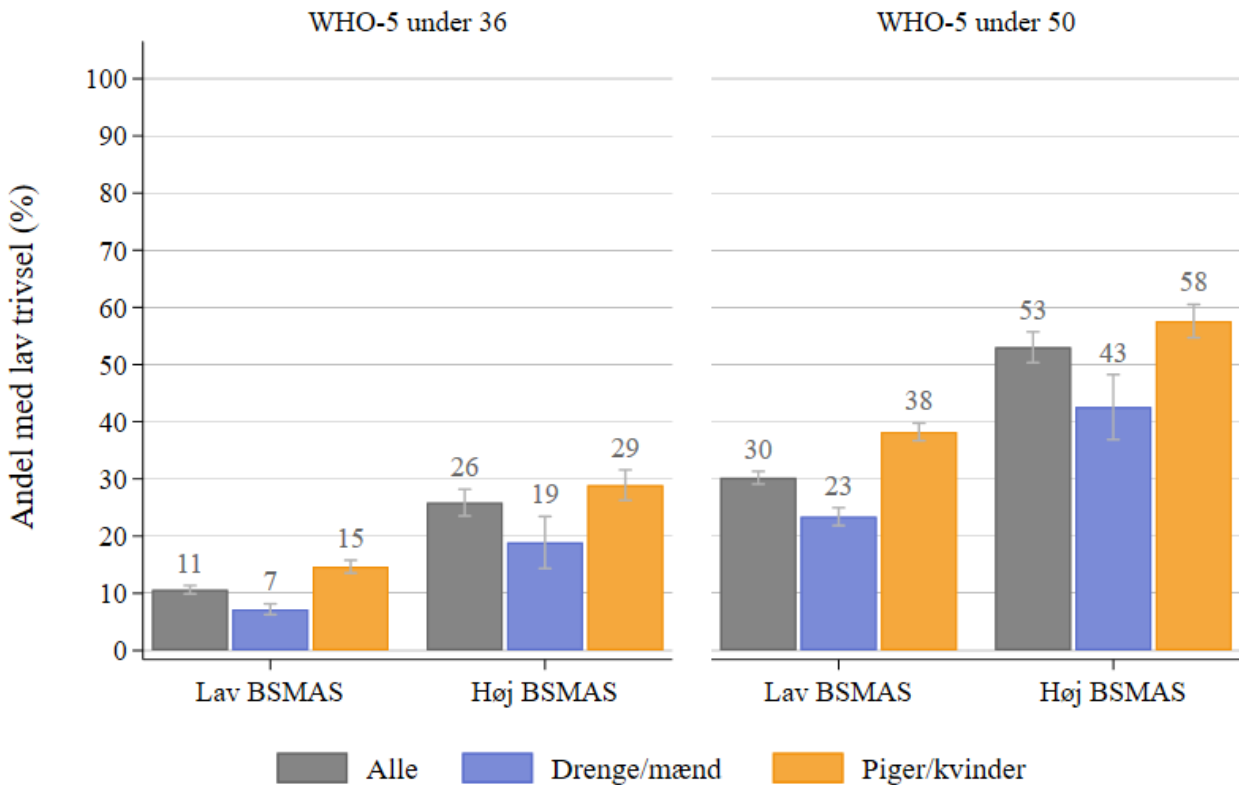
Unge med problematisk brug af sociale medier har oftere en lav trivselsscore

Blandt unge med en BSMAS-score under 19 har 30 procent lav trivsel, defineret som en WHO-5-score under 50. Blandt unge med en BSMAS-score på mindst 19 er andelen 53 procent, jf. Figur 2.

Den relative forskel i trivselsscore mellem unge med og uden en høj BSMAS-score er endnu større, når vi ser på meget lav trivsel, defineret som en WHO-5-score under 36. Her er andelen henholdsvis 11 og 26 procent. Det svarer til en forskel på 15 procentpoint, og andelen med meget lav trivsel er dermed cirka 2,4 gange så høj blandt unge med en høj BSMAS-score.

Vi ser også her en kønsforskel. Blandt både unge med lav og høj BSMAS-score er andelen med lav eller meget lav trivsel højere blandt piger og unge kvinder end blandt drenge og unge mænd.

Figur 2. Andel med lav WHO-5-score opdelt efter BSMAS-score og køn



Anm.: Figuren viser andelen med en WHO-5-score under hhv. 36 og 50 blandt respondenter med en BSMAS-score under 19 og respondenter med en BSMAS-score på 19 eller derover. Andelen er vægtede i procent. 95% konfidensinterval er angivet i figuren ved de lysegrå intervaller. WHO-5 < 50 angiver lav trivsel, mens WHO-5 < 36 angiver kritisk lav trivsel. BSMAS = Bergen Social Media Addiction Scale.

Ved samme tidsforbrug har unge med tegn på problematisk brug af sociale medier lavere trivselsscore

Ovenfor viser vi, at unge med tegn på problematisk brug af sociale medier oftere har en meget lav trivselsscore. I Tabel 2 viser vi, at unge med en BSMAS-score på 19 eller derover i gennemsnit bruger sociale medier i 3,6 timer om dagen, mens unge med en BSMAS-score under 19 bruger 2,7 timer om dagen. Piger og unge kvinder angiver at bruge omtrent en halv time mere på sociale medier end drenge og unge mænd, uanset BSMAS-score. Forskellen i tidsforbrug rejser spørgsmålet om, hvorvidt den observerede sammenhæng mellem en høj BSMAS-score og meget lav trivsel alene afspejler, at unge med en høj BSMAS-score bruger mere tid på sociale medier. For at belyse dette sammenligner vi andelen med meget lav trivsel blandt unge med en høj BSMAS-score med dem uden, som bruger omtrent lige så lang tid på sociale medier. Det gør vi i en regressionsanalyse af trivsel, unges tidsforbrug af sociale medier og tegn på problematisk brug af sociale medier. Modellen er beskrevet nærmere i Teknisk Bilag.

Figur 3 viser, at den estimerede andel med meget lav trivsel generelt er højere blandt unge med en høj BSMAS-score end blandt unge i samme tidskategori med en lavere BSMAS-score. Blandt unge med en høj BSMAS-score stiger den estimerede andel med meget lav trivsel fra ca. 15 procent ved under 1 times daglig brug af sociale medier til 43 procent ved mindst 6 timers daglig brug. Blandt unge med en lavere BSMAS-score stiger andelen til sammenligning fra omtrent 11 procent til 16 procent. Den estimerede forskel i andelen med meget lav trivsel mellem BSMAS-grupperne vokser fra omkring 4 procentpoint ved under 1 times daglig brug af sociale medier til omkring 27 procentpoint ved mindst seks timers daglig brug. Figuren viser således, at det især er blandt unge med en høj BSMAS-score, at et højere tidsforbrug ledsages af en større andel med meget lav trivsel. Den formelle test i Tabel B.2 viser, at forskellen mellem BSMAS-grupperne varierer statistisk signifikant på tværs af tidskategorierne ($p=0,001$).

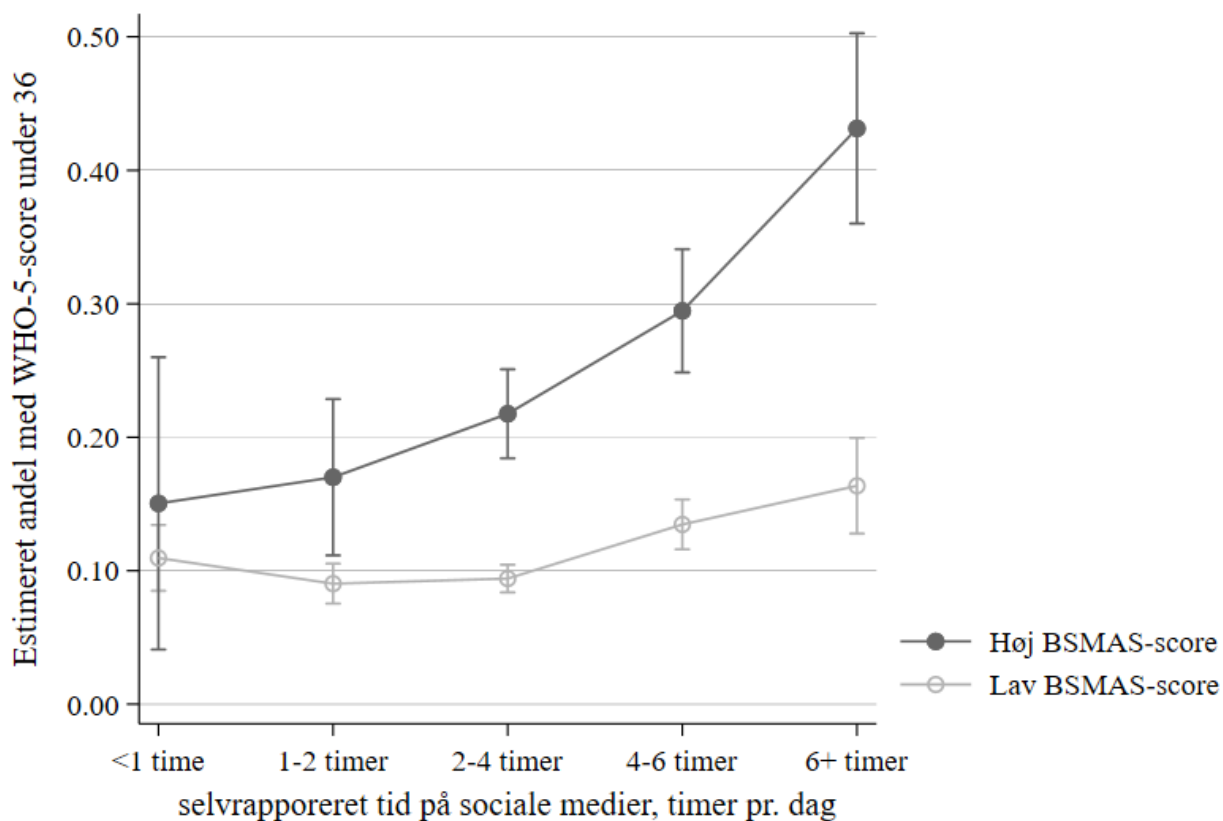
Resultaterne peger på, at mål for problematisk brug af sociale medier er en central del af forståelsen af sammenhængen mellem unges brug af sociale medier og trivsel. BSMAS-scoren fanger forskelle i trivsel, som tidsforbrug alene ikke gør, og kan derfor bidrage til at nuancere analyser, der alene fokuserer på tidsforbruget på sociale medier. En høj BSMAS-score skal dog ikke forstås som en dokumenteret årsag til lav trivsel. Resultaterne i denne analyse viser alene et deskriptivt mønster, hvor en meget lav trivselsscore optræder oftere blandt unge med en høj BSMAS-score, også når vi sammenligner unge, der bruger omtrent lige meget tid på sociale medier.

Tabel 2. Gennemsnitligt dagligt tidsforbrug på sociale medier i timer, opdelt efter BSMAS-score og køn

BSMAS-gruppe	Alle respondenter		Kvinder		Mænd	
	Gennemsnit	95% KI	Gennemsnit	95% KI	Gennemsnit	95% KI
Lav BSMAS-score	2,70	[2,65; 2,75]	3,02	[2,95; 3,08]	2,44	[2,37; 2,51]
Høj BSMAS-score	3,64	[3,51; 3,77]	3,80	[3,66; 3,93]	3,28	[2,97; 3,59]

Anm.: Tabellen viser selvrapporteret tidsforbrug på sociale medier på en almindelig dag, i timer. En høj BSMAS-score svarer til 19 eller derover, mens en lav BSMAS-score svarer til en score under 19. 95% KI angiver 95% konfidensinterval i kantede parenteser. BSMAS = Bergen Social Media Addiction Scale.

Figur 3: Andel med meget lav trivsel (WHO-5 under 36) efter BSMAS-score og tidsforbrug



Anm.: Figuren viser estimerede andele med en WHO-5-score under 36 på tværs af selvrapporeret tid på sociale medier, baseret på en vægtet lineær regression af en indikator for WHO-5 < 36, på tidskategorier for sociale medieforbrug, en indikator for BSMAS-score ≥ 19 , samt interaktionen mellem tidskategorierne og indikatoren for BSMAS-score ≥ 19 . Punkterne i figuren viser de prædikterede andele fra regressionen, mens de lodrette streger viser 95% konfidensintervaller. En samlet F-test for signifikans af interaktionsledende (F-teststørrelse: 4,48, p-værdi: 0,001) viser, at korrelationen mellem tidsforbrug på sociale medier og alvorlig mistrivsel er signifikant stærkere blandt respondenter med en BSMAS-score ≥ 19 .

Problematiske brug af sociale medier er udbredt – og er korreleret med lav trivsel

Analysen viser, at en betydelig minoritet af unge 15-21-årige udviser tegn på problematisk brug af sociale medier, herunder at de ikke oplever at lykkes med at begrænse deres forbrug, når de forsøger at gøre det. Tegn på problematisk brug af sociale medier optræder samtidig med en markant lavere trivselsscore.

Kønsforskellene i problematisk brug af sociale medier er markante. Hver femte pige eller ung kvinde udviser tegn på problematisk brug af sociale medier, mens det til sammenligning gælder hver tiende dreng eller ung mand. Piger og unge kvinder har desuden oftere lavere trivsel, både når de samtidig udviser tegn på problematisk brug af sociale medier, og når de har en lavere BSMAS-score.

Datagrundlaget for denne analyse spørger ind til oplevet brug af sociale medier såsom Facebook, TikTok, Instagram, Snapchat eller lignende platforme. Hvis andre digitale aktiviteter, såsom gaming, fylder relativt mere i drengenes skærmbrug, kan vi fange en mindre del af drengenes digitale hverdag. Dette

kan tænkes at bidrage til mindre tydelige mønstre mellem (problematiske) skærmb brug og trivsel blandt drenge. Det er dog ikke en forklaring, vi kan efterprøve med analysens data, og er derfor alene en spekulativ overvejelse om undersøgelsens begrænsninger.

Samlet peger analysen på, at mål for, om brugen af sociale medier opleves som vanskelig at kontrollere eller griber negativt ind i hverdagen, er vigtige, hvis man vil forstå sammenhænge mellem unges brug af sociale medier og trivsel.

Referencer

Bányai, F., Zsila, Á., Király, O., Maraz, A., Elekes, Z., Griffiths, M. D., Andreassen, C. S., & Demetrovics, Z. (2017). Problematic social media use: Results from a large-scale nationally representative adolescent sample. *PLOS ONE*, 12(1), Article e0169839.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0169839>

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST). (2025). *Young consumers and social media*.
<https://kfst.dk/analyser/kfst/publikationer/dansk/2025/20250206-young-consumers-and-social-media>

Tølbøll, K. B. (2026). Review: Social media use and adolescent mental health – an umbrella review and power analysis. In *Child and Adolescent Mental Health*. John Wiley and Sons Inc.
<https://doi.org/10.1111/camh.70071>

Valkenburg, P. M., Meier, A., & Beyens, I. (2022). Social media use and its impact on adolescent mental health: An umbrella review of the evidence. In *Current Opinion in Psychology* (Vol. 44, pp. 58-68). Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.017>

Fakta om analysen

Analysen bygger på data fra en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse blandt unge i alderen 15-21 år indsamlet af Epinion for ROCKWOOL Fonden i foråret 2026. Spørgeskemaet blev sendt ud til 22.043 unge i alderen 15-21 år. Svarprocenten var 39,4 svarende til 8.680 besvarelser. Vi har ekskluderet 248 besvarelser, hvor respondenterne var 9 minutter eller kortere tid om at besvare spørgeskemaet. Vi har ekskluderet yderligere 103 respondenter, som angav, at de aldrig bruger sociale medier. Disse unge fik derfor ikke spørgsmålene om potentielt problematisk brug af sociale medier. Analysen bruger svarene fra de resterende 8.329 besvarelser. Besvarelserne er vægtet, så stikprøvens fordeling efter køn, alder og region svarer til fordelingen blandt alle danske 15-21-årige.

Trivsel måles ved WHO-5-indekset. WHO-5 under 50 anvendes som indikator for lav trivsel, mens WHO-5 under 36 anvendes som indikator for meget lav trivsel.

Problematiske brug af sociale medier måles ved Bergen Social Media Addiction Scale (BSMAS). Respondenter med en samlet score på 19 eller derover klassificeres som havende en høj BSMAS-score, hvilket vi også refererer til som problematisk brug af sociale medier.

Ordlyden på de seks BSMAS-spørgsmål er:

Introtekst. Herunder finder du nogle spørgsmål om dit forhold til og brug af sociale medier (Facebook, TikTok, Instagram, Snapchat eller lignende). Vælg for hvert spørgsmål den svarmulighed, som bedst beskriver dig. Hvor ofte i løbet af de seneste 12 måneder har du

Spørgsmål.

1. Brugt meget tid på at tænke på de sociale medier eller på at planlægge, hvornår du kan bruge de sociale medier?
2. Følt et behov for at bruge de sociale medier mere og mere?
3. Brugt de sociale medier for at glemme personlige problemer?
4. Forsøgt at skære ned på dit forbrug af de sociale medier, uden at det lykkedes?
5. Blevet rastløs eller urolig, hvis du ikke har haft mulighed for at bruge de sociale medier?
6. Brugt de sociale medier så meget, at det har haft en negativ indflydelse på dit arbejde/studie?

Svarskala. Meget sjældent, Sjældent, Sommetider, Ofte, Meget ofte

Teknisk Bilag

Tabel B.1 svarer til de tal, som er vist i Figur 2, og supplerer med aldersopdelte opgørelser af respondenter, som har svaret ”ofte” eller ”meget ofte” på de seks spørgsmål i BSMAS.

Tabel B.1 Andel, der svarer ”ofte” eller ”meget ofte” på de seks BSMAS-spørgsmål, opdelt efter køn og alder

Alder	BSMAS-item	Alle		Kvinder		Mænd	
		Andel	95% KI	Andel	95% KI	Andel	95% KI
Alle (15-21 år)	1. Tænkt meget på/planlagt brug	15,9	[15,1; 16,7]	20,7	[19,6; 21,8]	11,1	[10,0; 12,2]
	2. Behov for mere og mere brug	18,1	[17,3; 18,9]	22,2	[21,1; 23,4]	14,0	[12,8; 15,3]
	3. Brug for at glemme problemer	17,3	[16,4; 18,1]	24,1	[22,9; 25,3]	10,5	[9,4; 11,5]
	4. Mislykket forsøg på at skære ned	20,3	[19,4; 21,2]	25,2	[24,0; 26,5]	15,4	[14,2; 16,7]
	5. Rastløs/urolig uden adgang	9,7	[9,1; 10,3]	13,2	[12,2; 14,1]	6,3	[5,4; 7,1]
	6. Negativ indflydelse på arbejde/studie	12,3	[11,6; 13,0]	14,2	[13,2; 15,2]	10,4	[9,3; 11,5]
15-17 år	1. Tænkt meget på/planlagt brug	15,7	[14,5; 16,8]	21,6	[19,9; 23,3]	10,5	[9,0; 12,0]
	2. Behov for mere og mere brug	19,7	[18,4; 20,9]	25,5	[23,7; 27,2]	14,7	[13,0; 16,4]

	3. Brug for at glemme problemer	17,6	[16,4; 18,8]	26,7	[24,9; 28,5]	9,8	[8,3; 11,2]
	4. Mislykket forsøg på at skære ned	19,2	[18,0; 20,4]	25,9	[24,1; 27,7]	13,4	[11,7; 15,0]
	5. Rastløs/urolig uden adgang	9,7	[8,8; 10,7]	13,3	[11,9; 14,7]	6,7	[5,5; 7,9]
	6. Negativ indflydelse på arbejde/studie	10,9	[9,9; 11,9]	13,2	[11,8; 14,6]	8,9	[7,6; 10,3]
18-21 år	1. Tænkt meget på/planlagt brug	16,0	[14,9; 17,2]	20,1	[18,6; 21,6]	11,6	[10,0; 13,2]
	2. Behov for mere og mere brug	17,0	[15,8; 18,1]	20,1	[18,6; 21,6]	13,5	[11,8; 15,3]
	3. Brug for at glemme problemer	17,0	[15,9; 18,1]	22,5	[20,9; 24,1]	11,0	[9,4; 12,6]
	4. Mislykket forsøg på at skære ned	21,1	[19,9; 22,4]	24,8	[23,2; 26,5]	17,1	[15,2; 19,0]
	5. Rastløs/urolig uden adgang	9,7	[8,8; 10,6]	13,1	[11,8; 14,3]	6,0	[4,8; 7,2]
	6. Negativ indflydelse på arbejde/studie	13,3	[12,2; 14,3]	14,8	[13,5; 16,2]	11,6	[10,0; 13,2]

Anm.: Tabellen viser andelen af respondenter, der svarer ”ofte” eller ”meget ofte” på de seks BSMAS-spørgsmål, svarende til en numerisk score på 4 eller 5. Andele er vægtede i procent. 95% KI angiver 95% konfidensinterval i kantede parenteser. BSMAS = Bergen Social Media Addiction Scale.

Resultaterne vist i Figur 3 stammer fra følgende regressionsanalyse:

$$WHO_u36_i = \alpha + \sum_{k=1}^4 \beta_k tidsforbrug_{ki} + \delta højBSMAS_i + \sum_{k=1}^4 \gamma_k (tidsforbrug_{ki} \times højBSMAS_i) + u_i,$$

hvor den afhængige variabel er en indikator for meget lav trivsel, der er lig 1, hvis respondentens WHO-5-score er under 36 og ellers 0. Tidsforbruget indgår som fire indikatorer for et dagligt tidsforbrug på sociale medier på hhv. 1-2 timer, 2-4 timer, 4-6 timer og 6 timer eller derover. Den udeladte referencekategori er et tidsforbrug på under 1 time. *højBSMAS* er en indikator lig 1, hvis respondenteren har en BSMAS-score på 19 eller derover og ellers 0. Regressionen er estimeret med surveyvægte og robuste standardfejl. Koefficienterne γ_1 til γ_4 er interaktionsled mellem de fire tidskategorier og høj BSMAS-score. Regressionen er estimeret med sandsynlighedsvægte og robuste standardfejl. En samlet F-test undersøger, om de fire interaktionsled er lig nul. Hvis nulhypotesen afvises, betyder det, at forskellen mellem BSMAS-grupperne varierer statistisk signifikant på tværs af tidskategorierne.

I Tabel B.2 er ovenstående regression estimeret for alle respondenter samlet, og for kvindelige og mandlige respondenter hver for sig. Den samlede F-test kan ikke afvise, at de fire interaktionsled er lig nul for de mandlige respondenter. Dette ses ved at F-testen for samlet signifikans af interaktionerne har en p-værdi over gængse grænseværdier for statistisk signifikans (> 0.10).

I Tabel B.3 og B.4 anvender vi andre afhængige variable for at give en indikation af robustheden af resultatet præsenteret i Figur 3. I Tabel B.3 er den afhængige variabel en indikator for, om respondentens WHO-5-score er under 50. I Tabel B.4 er den afhængige variabel Cantrils stige, som er et mål for overordnet livstilfredshed. I Cantrils stige bliver respondenteren bedt om at forestille sig en stige, hvor det øverste trin angiver det bedst mulige liv (= en score på 10), mens det nederste trin

angiver det værste mulige liv (= en score på 0), og skal så indplacere sig selv på stigen, alt efter hvor på stigen de føler, de er.

Tabel B.2: WHO-5 under 36, tidsforbrug på sociale medier og BSMAS-score

	(1) Alle	(2) Piger/kvinder	(3) Drenge/mænd
1-2 timer	-0,019 (0,015)	-0,024 (0,027)	-0,026 (0,017)
2-4 timer	-0,015 (0,014)	-0,035 (0,025)	-0,025 (0,016)
4-6 timer	0,025 (0,016)	0,015 (0,027)	-0,001 (0,020)
6+ timer	0,054** (0,022)	0,030 (0,033)	0,037 (0,033)
Høj BSMAS-score	0,041 (0,057)	0,039 (0,079)	-0,002 (0,082)
1-2 timer × høj BSMAS	0,039 (0,065)	0,018 (0,089)	0,083 (0,095)
2-4 timer × høj BSMAS	0,083 (0,060)	0,082 (0,082)	0,088 (0,089)
4-6 timer × høj BSMAS	0,119* (0,063)	0,068 (0,084)	0,248** (0,105)
6+ timer × høj BSMAS	0,227*** (0,070)	0,282*** (0,092)	0,101 (0,112)
Konstant	0,110*** (0,013)	0,162*** (0,023)	0,087*** (0,015)
Observationer	8329	5110	3219
R ²	0,040	0,040	0,026
F-test: timer × høj BSMAS	4,48	5,64	1,76
p-værdi: timer × høj BSMAS	0,001	0,000	0,133

Den afhængige variabel er en indikatorvariabel, der tager værdien 1, hvis respondentens WHO-5-score er under 36. Tabellen viser lineære sandsynlighedsmodeller estimeret med sandsynlighedsvægte. Robuste standardfejl er angivet i parentes. Den udeladte kategori for tidsforbrug er < 1 time. Den udeladte BSMAS-kategori er BSMAS < 19. F-testen tester, om interaktionsleddene mellem tidsforbrugskategorierne og høj BSMAS-score samlet set er lig nul.

* $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Tabel B.3: WHO-5 under 50, tidsforbrug på sociale medier og BSMAS-score

	(1) Alle	(2) Piger/kvinder	(3) Drenge/mænd
1-2 timer	-0,046** (0,023)	-0,026 (0,036)	-0,069** (0,028)
2-- timer	-0,028 (0,021)	-0,004 (0,033)	-0,082*** (0,026)
4-6 timer	0,034 (0,023)	0,030 (0,035)	-0,006 (0,032)
6+ timer	0,121*** (0,031)	0,123*** (0,042)	0,055 (0,048)
Høj BSMAS-score	0,117 (0,081)	0,007 (0,097)	0,205 (0,138)
1-2 timer × høj BSMAS	0,016 (0,091)	0,072 (0,109)	-0,055 (0,152)
2-4 timer × høj BSMAS	0,118 (0,084)	0,188* (0,100)	0,006 (0,145)
4-6 timer × høj BSMAS	0,109 (0,086)	0,174* (0,102)	0,038 (0,154)
6+ timer × høj BSMAS	0,094 (0,092)	0,235** (0,107)	-0,149 (0,165)
Konstant	0,311*** (0,019)	0,373*** (0,031)	0,284*** (0,024)
Observationer	8329	5110	3219
R ²	0,041	0,037	0,026
F-test: timer × høj BSMAS	1,58	2,33	0,83
p-værdi: timer × høj BSMAS	0,177	0,054	0,508

Den afhængige variabel er en indikatorvariabel, der tager værdien 1, hvis respondentens WHO-5-score er under 50.

Tabellen viser lineære sandsynlighedsmodeller estimeret med sandsynlighedsvægte. Robuste standardfejl er angivet i parentes. Den udeladte kategori for tidsforbrug er <1 time. Den udeladte BSMAS-kategori er BSMAS < 19. F-testen tester, om interaktionsleddene mellem tidsforbrugskategorierne og høj BSMAS-score samlet set er lig nul.

* $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$

Tabel B.4: Cantrils stige, tidsforbrug på sociale medier og BSMAS-score

	(1) Alle	(2) Piger/kvinder	(3) Drenge/mænd
1-2 timer	0,285*** (0,096)	0,145 (0,153)	0,393*** (0,122)
2-4 timer	0,304*** (0,087)	0,210 (0,140)	0,465*** (0,111)
4-6 timer	0,010 (0,097)	-0,065 (0,149)	0,193 (0,133)
6+ timer	-0,391*** (0,137)	-0,473** (0,186)	-0,140 (0,218)
Høj BSMAS-score	0,157 (0,319)	0,506 (0,355)	-0,179 (0,566)
1-2 timer × høj BSMAS	-0,762** (0,365)	-1,049** (0,410)	-0,354 (0,639)
2-4 timer × høj BSMAS	-0,941*** (0,332)	-1,121*** (0,368)	-0,689 (0,600)
4-6 timer × høj BSMAS	-1,102*** (0,345)	-1,257*** (0,380)	-0,953 (0,662)
6+ timer × høj BSMAS	-1,339*** (0,386)	-1,862*** (0,433)	-0,306 (0,689)
Konstant	6,999*** (0,081)	6,864*** (0,134)	7,057*** (0,100)
Observationer	8329	5110	3219
R ²	0,043	0,048	0,027
F-test: timer × høj BSMAS	3,64	4,91	0,90
p-værdi: timer × høj BSMAS	0,006	0,001	0,461

Den afhængige variabel er scoren på Cantrils stige. Tabellen viser lineære regressionsmodeller estimeret med sandsynlighedsvægte. Robuste standardfejl er angivet i parentes. Den udeladte kategori for tidsforbrug er < 1 time. Den udeladte BSMAS-kategori er BSMAS < 19. F-testen tester, om interaktionsleddene mellem tidsforbrugskategorierne og høj BSMAS-score samlet set er lig nul.

* $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$